



Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

ПРАВДА

ОРГАНИЗАЦИЮ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И СТРОИТЕЛЬСТВОМ — НА УРОВЕНЬ НОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

Вчера в «Правде» опубликованы Информационное сообщение о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, состоявшемся 13—14 февраля, и Постановление Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством», принятое по докладу тов. Н. С. Хрущева.

Постановление февральского Пленума ЦК КПСС знаменует собой новый важный этап в развитии социалистической экономики нашей страны, в осуществлении наметившейся партийной программы коммунистического строительства. Указанное Пленумом направление работы по улучшению организации управления промышленностью и строительством является важнейшим условием развития народного хозяйства, бурным ростом народного хозяйства, и прежде всего его ведущей отрасли — социалистической индустрии.

Как указывается в постановлении Пленума ЦК КПСС, вопросы хозяйственного строительства, развития нашей промышленности и сельского хозяйства, укрепления могущества социалистического государства и неустанного подъема благосостояния народа, совершенствования форм организации производства и управления народным хозяйством всегда находились и находятся в центре внимания Коммунистической партии. Еще в 1921 году, когда наш народ переходил к мирному строительству, В. И. Ленин говорил, что сейчас главное воздействие на развитие международных событий мы оказываем своей хозяйственной политикой. «На это поприще», — подчеркивал Владимир Ильич, — борьба перенесена во всемирное масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выйдем в международном масштабе наверх и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное».

С тех пор, как были сказаны эти слова, прошло много лет. В результате последовательного проведения генеральной линии Коммунистической партии на преимущественное развитие тяжелой индустрии наша страна превратилась в могучую социалистическую державу с первоклассной современной промышленностью и крупными механизированными сельскими хозяйствами. Советский Союз обогнал и обогнал в развитии многие капиталистические государства и по уровню промышленного производства вышел на второе место в мире. По сравнению с до революционным периодом объем промышленной продукции в Советском Союзе вырос в 1957 году более чем в 30 раз, а в сравнении с 1940 годом — почти в четыре раза. План 1956 года по объему промышленной продукции значительно перевыполнен, производство средств производства за этот год увеличилось на 11,4 процента, а предметов потребления — на 9,4 процента. Крупные успехи достигнуты в сельском хозяйстве. В истекшем году выработано хлеба на один миллиард пудов с лишним больше, чем в 1955 году, значительно увеличился сбор технических культур, возросло производство продуктов животноводства, особенно молока. На основе этих успехов поднялся жизненный уровень советского народа.

Итоги первого года шестой пятилетки убедительно свидетельствуют, что разработанный ЦК КПСС трехгодичный план развития народного хозяйства успешно выполняется, и наша страна может в исторически короткий срок догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Для успешного решения главной экономической задачи СССР имеются все необходимые возможности. Советский Союз располагает неисчерпаемым запасом природных богатств, позволяющих безгранично развивать все отрасли социалистического народного хозяйства. За годы пятилетки в нашей стране создана мощная индустриально-техническая база, выросли многочисленные кадры высококвалифицированных специалистов, руководителей предприятий и строков, во много раз возросла численность рабочего класса, поднялся его культурно-технический уровень. Яркое представление о могуществе производственных сил советского общества дают следующие цифры: в 1956 году общая численность рабочих и служащих в СССР составляла 50 миллионов человек, число специалистов по сравнению с 1913 годом увеличилось в несколько десятков раз; страна имеет теперь свыше 200 тысяч государственных промышленных предприятий и более 100 тысяч строков.

Интересы успешного использования всех возможностей нашего общественного производства требуют дальнейшего совершенствования методов социалистического хозяйствования, рациональной организации дела во всех отраслях экономики. Опыт пятилетки учит, что лучшим методом социалистического хозяйствования является выдвинутый Лениным метод демократического централизма, что социалистическое строительство может вестись успешно только на основе единого государственного плана.

Последовательно осуществляя эти ленинские принципы, наша партия всегда исходила и исходит из того, что организация управления хозяйственным строительством должна соответствовать конкретным условиям производства на каждом данном этапе его развития, потребностям неуклонного роста производительных сил. Если мы обратимся к истории строительства в нашей стране, то увидим, что организационные формы управления социалистическим хозяйством постоянно изменялись, творчески развивались.

Известно, что еще в первые годы Советской власти были образованы такие органы хозяйственного управления, как Высший Совет Народного Хозяйства и местные Совнархозы, Госплан и местные плановые органы. На новом этапе развития, когда партия взяла курс на социалистическую индустриализацию страны, по важнейшим отраслям народного хозяйства были созданы специализированные наркоматы и главки, а затем министерства и ведомств. Благодаря этим организационным формам партия и государство сконцентрировали усилия на развитии решающих отраслей тяжелой индустрии и на подготовке для них высококвалифицированных кадров и добились в этом отношении огромных успехов.

Творчески развивая ленинские положения о принципах социалистического хозяйствования, наша партия за последние годы осуществила ряд важных мероприятий по улучшению управления народным хозяйством. К ним надо прежде всего отнести мероприятия по улучшению работы центральных плановых органов, расширению прав союзных республик, повышению роли местных советских, партийных и профсоюзных органов в хозяйственном строительстве. Ряд конкретных мер в этом направлении намечен в решениях декабрьского Пленума ЦК КПСС.

Жизнь ставит новые и новые назревшие вопросы дальнейшего совершенствования организационных форм хозяйственного управления. С развитием промышленности, с гигантским увеличением масштабов общественного производства все настойчивее выдвигается вопрос, как и в какие области организационных форм управления промышленностью по линии еще большего дробления технического, экономического и административного управления, создавая в центре все новые и новые специализированные министерства и ведомства, или же искать более гибкие формы управления народным хозяйством, полнее учитывающие особенности данного этапа развития.

Огромное значение февральского Пленума ЦК КПСС состоит в том, что он на основе глубокого анализа накопленного опыта хозяйственного строительства намечает новое направление дальнейшего совершенствования организационных форм управления во всех звеньях промышленности и строительства, включая самую его основу — управление производством. Пленум подчеркнул, что организационная структура управления промышленностью и строительством должна базироваться на сочетании централизованного государственного руководства с повышением роли местных хозяйственных, партийных и профсоюзных органов в управлении хозяйством и более широким привлечением масс трудящихся к управлению хозяйственным строительством. Центр тяжести оперативного управления промышленностью и строительством должен быть перенесен на места, в основные экономические районы, ближе к промышленным предприятиям и строкам.

Одним из самых крупных недостатков, порожденных созданием многочисленных отраслевых министерств, является непропорциональное увеличение барьеров, которые мешают правильно, рационально использовать имеющиеся производственные возможности, разумно осуществлять специализацию и кооперирование производств, затрудняют комплексное развитие хозяйства экономических районов, республик, краев и областей. Ведомственный подход к руководству промышленностью и строительством приводит к ослаблению и нарушению нормальных территориальных связей между предприятиями разных отраслей промышленности, расположенными в одном экономическом районе. У нас, к сожалению, еще нередки случаи, когда предприятия одного ведомства везут, например, металлические изделия с Урала на Юг, а предприятия другого ведомства везут так же изделия с Юга на Урал. Так политика многочисленных отраслевых ведомств, министерств и ведомств, осуществляющих централизованное руководство предприятиями, расположенными на всей территории страны, неизбежно обрывает территориальные параллельно действующие связи между предприятиями и сбытовыми центрами, базами, трестами и т. д.

В чем преимущество намеченной организационной структуры управления промышленностью и строительством? В том, что она позволяет привести формы управления промышленностью и строительством в соответствие с задачами и требованиями народного хозяйства на современном этапе коммунистического строительства. Эта структура позволяет устранить недостатки

ведомственного подхода к решению хозяйственных вопросов, приблизить руководство к экономическим районам, повысить роль местных хозяйственных органов, повысить роль местных партийных, советских и профсоюзных организаций в деле хозяйственного строительства, будет шире вовлечены массы в управление производством.

Намеченная перестройка имеет целью дальнейшее повышение роли партии и государства в развитии всех отраслей народного хозяйства, укрепление планового начала, развитие и усиление ленинского принципа демократического централизма в руководстве хозяйственным строительством, всестороннее поощрение творческой инициативы и активности масс.

Мы стоим за демократический централизм, указывал В. И. Ленин. Централизм, полагая в действительности демократическом смысле, предполагает в первый раз истинно социальную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почва, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели.

Теперь, когда Советская страна имеет тысячи и тысячи крупных промышленных предприятий, организационных и экономических структур, когда мы имеем современную науку и технику, когда наша промышленность располагает мощными производственными аппаратами, многочисленными кадрами руководителей, организаторов и специалистов, достигшими изумительных успехов в развитии народного хозяйства, когда мы имеем возможность работать по оперативному руководству предприятиями и строками на централизованных промышленных и строительных министерствах и ведомствах на местах, в основных экономических районах.

Исходя из названных задач дальнейшего развития нашего народного хозяйства, февральский Пленум ЦК КПСС принял решение о перестройке управления народным хозяйством и строительством, о повышении роли Госплана в планировании и руководстве народным хозяйством страны, перестройке работы Госкомкомиссии.

Пленум ЦК КПСС указал, что при разработке практических мероприятий необходимо предусмотреть: повышение роли Госплана в планировании и руководстве народным хозяйством страны, перестройку работы Госкомкомиссии;

повышение уровня инженерно-технического руководства промышленностью и строительством и проведение правильной технической политики в общегосударственном масштабе;

повышение роли финансовых органов в деле финансирования и мобилизации средств для обеспечения дальнейшего роста народного хозяйства;

обеспечение контроля за соблюдением общегосударственных интересов и государственной дисциплины;

улучшение работы органов государственного контроля в центре и на местах, а также дальнейшего укрепления всей системы государственной дисциплины.

Все эти меры еще более укрепят плановое начало в развитии социалистической экономики страны.

Сообщения, поступающие в редакцию с предприятий Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Свердловска, Баку и других городов страны, показывают, что советские люди с глубочайшим интересом следят за постановлением февральского Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством». В этом документе они видят новое проявление заботы Коммунистической партии о наиболее полном использовании величайших преимуществ социалистической системы хозяйства в интересах укрепления экономического могущества Советского государства, повышения народного благосостояния и укрепления обороноспособности страны.

Постановление февральского Пленума ЦК КПСС красноречиво говорит о величайших перспективах роста и процветания социалистической экономики и культуры. Как указывается в постановлении Пленума, перестройка руководства промышленностью и строительством приведет к дальнейшему укреплению ленинского принципа демократического централизма в хозяйственном строительстве, даст еще больший простор развитию производительных сил страны, позволит полнее использовать огромные резервы для нового мощного подъема социалистической экономики нашей Родины, всесторонне развить творческую инициативу и активность самых широких масс трудящихся, обеспечить неуклонный рост благосостояния советского народа.



Москва, Кремль. 16 февраля 1957 года. Переговоры между Правительственными делегациями Советского Союза и Народной Республики Болгарии. На снимке: во время переговоров. Фото А. Устинова.

Переговоры между Правительственными делегациями Советского Союза и Народной Республики Болгарии

16 февраля в Москве, в Кремле, начались переговоры Правительственной делегации СССР с Правительственной делегацией Народной Республики Болгарии, прибывшей в Советский Союз с дружественным визитом.

В переговорах с Советской стороны принимают участие Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин, Член Президиума Верховного Совета СССР и Первый секретарь Центрального Комитета КПСС Н. С. Хрущев, Первые заместители Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян и М. З. Сабуров, Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Болгарии Ю. Е. Приходков.

С Болгарской стороны в переговорах участвуют Председатель Совета Министров Народной Республики Болгарии Антон Югов, Первый секретарь Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии Тодор Живков, первый заместитель Председателя Совета Министров Георгий Чапков, первый заместитель Председателя Совета Министров и секретарь Болгарского земельного народного совета Георгий Трайков, заместитель Председателя Совета Министров и Министр торговли Райко Дамянов, заместитель Председателя Совета Министров и Министр просвещения и культуры Вилько Червенков, секретарь Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии Вачо Стайков, Министр иностранных дел Карло Луканов, Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Болгарии в СССР Любен Герасимов.

На переговорах с Советской стороны присутствуют Предсе-

датель Госплана СССР Н. Е. Байбаков, Министр финансов СССР А. Г. Зверев, Министр внешней торговли И. Г. Кабанов, начальник Главного управления по делам экономических связей К. И. Коваль, первый заместитель Министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличев, заместитель Председателя Госкомкомиссии СССР — Министр сельского хозяйства СССР В. В. Манделкич, заместитель представителя СССР в Совете Экономической Взаимопомощи П. В. Никитин, члены Коллегии МИД СССР Л. Ф. Ильичев и Н. Е. Замчалский, заместитель заведующего пятым Европейским отделом МИД СССР М. А. Попов.

На переговорах с Болгарской стороны присутствуют заместитель Председателя Госплана Отгил Угличев, Стоян Савилов, заместитель Министра торговли Билка Разлогова.

После взаимных дружественных приветствий Правительственные делегации обеих стран приступили к широкому и всестороннему обсуждению вопросов, интересующих обе стороны. В обстановке исключительной дружественности и сердечности состоялся обмен мнениями по вопросам дальнейшего развития братских отношений между Советским Союзом и Народной Республикой Болгарии.

Кроме того, члены Правительственных делегаций обменялись мнениями по проблемам, связанным с развитием современного международного положения.

Во время переговоров по всем вопросам, которые были затронуты, выявилось полное единство и взаимопонимание. Переговоры будут продолжены.

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ Правительственной делегации Народной Республики Болгарии

16 февраля Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Советского Союза Н. С. Хрущев принял в Кремле в Москве членов Правительственной делегации Народной Республики Болгарии на главе с Председателем Совета Министров Болгарии Антоном Юговым.

На приеме присутствовали Первый секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии Тодор Живков, первый заместитель Председателя Совета Министров Георгий Чапков, первый заместитель Председателя Совета Министров и секретарь Болгарского земельного народного совета Георгий Трайков, заместитель Председателя Совета Министров и Министр торговли Райко Дамянов, заместитель Председателя Совета Министров и

Министр просвещения и культуры Вилько Червенков, секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии Вачо Стайков, Министр иностранных дел Карло Луканов, Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Болгарии в СССР Любен Герасимов.

С советской стороны на приеме присутствовали Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, первый заместитель Министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличев, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Болгарии Ю. Е. Приходков, член коллегии МИД СССР И. Е. Замчалский, заместитель заведующего отделом ЦК КПСС Н. Т. Виноградов.

(ТАСС).

Посещение Мавзолея В. И. Ленина и И. В. Сталина Правительственной делегацией Народной Республики Болгарии

Правительственная делегация Народной Республики Болгарии, возглавляемая Председателем Совета Министров Антоном Юговым, посетила 16 февраля Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина и Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина и Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина.

В. И. Ленину — от делегации Правительства и Компартии Народной Республики Болгарии. На другом входе написаны: «Великому марксисту И. В. Сталину — от делегации Правительства и Компартии Народной Республики Болгарии».

Гости на Болгарию сопровождают пер-

вый заместитель Министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличев, Посол СССР в Болгарии Ю. Е. Приходков, член коллегии МИД СССР И. Е. Замчалский, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, командант Московского Кремля генерал-лейтенант А. Я. Веденин. (ТАСС).

Правительственная делегация Болгарии в гостях у студентов Московского университета

Ученые, преподаватели, студенты и ассистенты Московского государственного университета радушно принимали 16 февраля членов делегации в СССР Правительственной делегации Народной Республики Болгарии на главе с Председателем Совета Министров Антоном Юговым. Их встречала также болгарская молодежь, обучающаяся в МГУ.

Члены делегации встречали Министр высшего образования СССР В. П. Елагин, его заместитель М. А. Прокофьев, ректор МГУ академик И. Г. Петровский.

На 27-м этаже болгарские гости осматривали в Музее эмальеры разнообразных коллекций минералов и руд.

Членам делегации были преподнесены подарки — научные труды, посвященные истории МГУ, и юбилейные медали, выпущенные в честь 200-летия со дня его основания.

Гости побывали также в лабораториях геологического факультета, библиотеках, аудиториях, в жилых комнатах студентов, осмотрели выставку подарков от болгарской академии наук. Вечер, где появились представители братского народа, молодежь сердечно приветствовала их.

Многолюдно было в студенческом клубе. Здесь состоялся дружественный вечер учащихся МГУ с гостями. Бурными аплодисментами приветствовали собравшиеся членов Правительственной делегации Болгарии.

победы Советской Армии, он восстал и освободился. После того, как Болгария стала страной народной демократии и приступила к строительству социализма, она имеет постоянную братскую помощь со стороны Советского государства. Но это не все, товарищи. Наша вековая дружба, наша социалистическая дружба ценится еще единомыслием, одинаковыми взглядами. Мы одинаково смотрим на мировые события, на нынешнюю обстановку в мире. Надо еще больше крепить наше единство. Надо сделать нашу дружбу абсолютно неразрывной, вечной».

Карло Луканов пожелал студентам хорошо учиться и после окончания университета принести пользу своим народам. Его речь неоднократно прерывалась бурными аплодисментами.

После университета, Антон Югов, Тодор Живков и другие члены делегации оставили в книге почетных посетителей запись, в которой говорится:

«Делегация Правительства и Компартии Народной Республики Болгарии с благодарением провела два часа в стенах МГУ, который называем именем великого Домоносова и связан с именами таких ученых, как Герцен и Белинский. Наша делегация желает университету еще большего расцвета и успехов в деле создания советских кадров и развития науки на базе бессмертного учения марксизма-ленинизма, на благо народов СССР и народов всего лагеря социализма».

(ТАСС).

Его Превосходительству господину Соломону Бандаранайке, Премьер-Министру Цейлона

ПРОШУ Вас, Ваше Превосходительство, принять мои сердечные поздравления в связи с национальным праздником Цейлона — Днем Независимости.

Разрешите мне выразить уверенность, что дружественные отношения, установившиеся между Цейлоном и Советским Союзом, будут успешно развиваться на благо наших стран, на благо мира на всем мире.

Н. БУЛГАНИН,
Председатель Совета Министров СССР
Москва, 3 февраля 1957 года.

Его Превосходительству г-ну Булганину, Председателю Совета Министров СССР

От имени правительства и народа Цейлона я хочу выразить Вам, правительству и народу Союза Советских Социалистических Республик мою признательность и благодарность за Ваше очень любезное послание с добрыми пожеланиями по случаю 9-й годовщины независимости Цейлона.

С. БАНДАРНАЙКЕ
Коломбо, 16 февраля 1957 года.

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ посла Китайской Народной Республики ЛЮ СЯО

16 февраля Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо и имел с ним товарищескую беседу.

На беседе присутствовал заместитель Министра иностранных дел СССР Н. Т. Фелеренко.

(ТАСС).

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ посла Федеративной Народной Республики Югославии В. МИЧУЛОВИЧА

16 февраля Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Федеративной Народной Республики Югославии в СССР В. Мичуловича и имел с ним беседу.

Республика Югославия в СССР В. Мичуловича и имел с ним беседу.

(ТАСС).

Министерство черной металлургии СССР не занимается совершенствованием горно-капитальных работ.

Люди творческого труда

Комсомолец Казак Джуманазаров — передовой хлопкороб

Комсомолец Казак Джуманазаров, звеневой колхоза имени Молокова Турткульского района, Кара-Калпакской АССР, — самый молодой среди узбекских мастеров высокого урожая хлопка, удостоенных в этом году звания Героя Социалистического Труда. Ему 21 год. Но уже пять лет руководит Казак звеном и из года в год добивается получения высоких урожаев «белого золота».

В минувшем году звено Джуманазарова получило самый высокий урожай в Узбекистане — по 78 центнеров хлопка с гектара. Хлопчатник является, пожалуй, одной из самых трудоемких сельскохозяйственных культур. Он требует к себе пристального внимания круглый год.



К. Джуманазаров.
Рис. В. Мансинова.

С двенадцати лет помогал Казак своему отцу Джуманазару Машарипову ухаживать за хлопчатником, собирать урожай. Любил Джуманазар свое дело, много лет работал звеньевым, собиравшим неплохие урожаи, но втайне мечтал, что сын не придется заниматься этим тяжелым трудом: школу кончат, дальше учиться пойдет, может, учителем будет. К великому огорчению отца, Казак, окончив школу, твердо решил остаться работать в колхозе. С большим трудом Джуманазар-ака уговорил сына работать табельщиком.

Но и года не проработав Казак табельщиком, его тянуло поле, хотелось своими руками выращивать «белое золото». А тут как раз создавались в колхозе первые комсомольско-молодежные звенья, и комитет комсомола рекомендовал Казак на должность звеньевых.

Председатель колхоза Матназаров Машарипов, когда на заседании правления утверждал молодого звеньевых, только головой покачал и подумал: «Ну какой звеньевых из этого мальчугана, хоть и семнадцати лет ему, а такой хрупкий, тоненький, что больше четырехдцати и не дашь».

И за какой же урожай, Казак, думаешь бороться свое звено? — спросил председатель.

Думаю, что не меньше 40 центнеров с гектара, дадим.

Матназаров-ака улыбнулся, а старший член правления, уважаемый всеми аксакал, укоризненно сказал:

— Вот что, оред, не будь спор на обещания, а будь спор на дела. Такие урожаи и опытные хлопкоробы редко на нашей земле получают, а тебе еще учиться и учиться у них...

Казак покраснел, но ничего не ответил: не пристало ему вступать в спор со старшим. А про себя подумал: «Посмотрим осенью, кто из нас прав».

Участок, который был отведен вновь организованному звену, находился на бугре, и с легкой руки какого-то остряка сразу же окрестили звено «высокогорными». Земля была не из лучших, рельеф холмистый. Работа предстояла большая. Звено дружно взялось за дело и весной одним из первых подготовилось к севу.

Но вот провели сев, и напряжение в работе стало заметно спадать: то один опоздает на работу, то другой, а третий, смотришь, и совсем не придет.

Это не могло не волновать звеньевых, но они понимали: успех придет только тогда, когда каждый будет трудиться в полную меру сил и сознательно.

И как-то в разговоре с членами звена он предложил:

Звено Джуманазарова на соревнование звено Джуманазарова.

Товарищи Казак поначалу даже растерялись от такого дерзкого предложения — тягаться с лучшим хлопкоробом колхоза.

— А почему бы и не потягаться? Ведь обязательство-то мы взяли какое? Помните?

Комсомолец Казак Джуманазаров оказался настоящим человеком. Он убедил товарищей, что соревнование с передовыми хлопкоробами поможет им лучше выполнить свое обязательство. В звено Шиха была направлена делегация. Старый хлопкороб принял вызов на социалистическое соревнование комсомольско-молодежного звена, но спросил:

— Плакать не будете, когда победим мы, хлопкоробы?

И тут же хотел комсомольцы быть победителями. Работать начали они с удвоенным напряжением. Казак подружились с агрономом, все работы проводили точно в указанные им сроки. Не стеснялся звеньевых заходить на поле и своему «сопернику» поучиться у старого хлопкороба, который охотно передавал свой опыт молодежи.

Но сам он скептически смотрел на новшества, которые применял на своем участке Казак по совету агронома: полив малой струей, проведение внекорневых подкормок.

Члены звена любовно ухаживали за посевами, особое внимание обращали на растения, отстающие в развитии. В нужные сроки провели четыре культивации, чеченку, никогда не опаздывали с поливами.

Пришла осень, а с ней и первая трудовая победа комсомольско-молодежного звена Казак Джуманазарова. Оно вырастило самый высокий урожай в колхозе — по 45 центнеров хлопка на каждом из 10 гектаров.

В следующем году звено имело лучшие показатели в районе: с каждого гектара было получено по 64 центнера хлопка. А в 1954 году был собран самый высокий урожай в республике — 92 центнера с гектара.

В чем же секрет успеха звеньевых Казак Джуманазарова? Прежде всего в крепкой дружбе с наукой. Казак хорошо понял значение зыблывающей пахоты, ее преимущества: это и борьба с вредителями растений и сорняками, и улучшение структуры почвы, и сохранение влаги. Также сразу поверил Казак в преимущества инвентарно-гнездового сева и в минувшем году весь участок засеял прогрессивным новым способом.

Но сказать только, что Казак Джуманазаров строго соблюдает все правила агротехники и поэтому добивается высоких урожаев, — это будет не совсем точно. Основное, что отличает молодого звеньевых, — это творческий подход к работе. Изучая основы агротехники, осваивая опыт других, Казак обязательно вносит что-то свое. К его голосу теперь прислушиваются не только в колхозе, но и в районе.

Как только Казак прочел в газете (а было это в Ташкенте на курултае хлопкоробов) Указ о присвоении звания Героя Социалистического Труда узбекским хлопкоробам, он бросился разыскивать своего председателя колхоза Матназарова.

— Поздравляю вас, Матназаров-ака, с присвоением звания Героя, — сказал он, а сам так и сиял.

— А тебя, Казак, не только горячо, от всего сердца поздравляю, но и благодарю, — Матназаров обнял и расцеловал смуглого юношу.

С. СОКОЛОВА.
(См. стр. «Правда»).

Кара-Калпакская АССР
Узбекской ССР.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Навести порядок в Невельском порту

Невельский морской порт находится в восточной Глазго-Самарской бухте. Он служит базой сосредоточения и отправки рыбы, добываемой и обрабатываемой сахалинскими рыбаками. Сейчас здесь скопилось свыше сорока тысяч тонн рыбы, ожидающей отправки на материк.

На территории порта в беспорядке разбросаны тысячи бочек сельди и других пород рыбы. Все бочки, среди которых много поврежденных, занесены снегом и примерзали. Качество продукции попавших в них рыбы, в некоторых случаях ее пришла в негодность.

Начальник порта тов. Кондратов такое положение объясняет недостаточным количеством судов, заходящих за рыбой. Факты, однако, говорят о другом. Только в декабре минувшего и в январе текущего года в Невельске было 17 океанских пароходов, которые вполне могли увезти свыше двадцати тысяч тонн рыбной продукции. Но эти суда ушли обратно во Владивосток с половинной загрузкой. Так, пароход «Ш. Шенпова» грузоподъемностью до двух тысяч тонн отправился, имея в своих трюмах... 72 тонны рыбы, хотя стоял под погрузкой положенный срок. С

большим недоуризмом ушли «Днепр», «Булгаков», «Таймир» и другие.

В чем же дело? В Невельском порту безобразно организованы погрузочные работы. Браны и другие механизмы, которыми вполне достаточно, как правило, простаивают, и погрузка рыбы ведется вручную. Значительная часть бочек подается под погрузку в поврежденном виде, в результате чего администрация судна отказывается их принимать.

Не справляется порт также с разгрузкой свежемороженой и обработанной рыбы. У причалов стоит более десяти барж, доставивших продукцию рыбозаводов для дальнейшей отправки на материк. Эти баржи не разгружаются иногда по 20—30 дней.

Все это не возмущает ни начальника порта тов. Бондарова, ни начальника Глазго-Самарской бухты тов. Бабавца.

Министерство рыбной промышленности РСФСР и Министерство морского флота СССР должны навести порядок в приеме, хранении и отгрузке рыбной продукции в Невельском порту.

А. ЗАСУХА.
Старший юрист-консульт Сахалинского областного рыбохозяйства.

О панораме «Бородинское сражение»

Привожу статью знаменитой датчанина в сентябре 1957 года исполнилось 145 лет Бородинского сражения русских войск с войсками Наполеона.

Бородино стало памятным местом для нашего народа. Здесь установлены памятники героям, павшим за Родину; здесь есть музей, в котором собрано много экспонатов, свидетельствующих о доблести русского воина; десятки тысяч экскурсантов ежегодно посещают эти священные для русского народа места.

К великому сожалению, монументальное произведение, исторически верно отражающее героизм прошлого, — знаменитая панорама «Бородинское сражение» известного художника академика Ф. А. Рубо — давно уже лежит спертутым на полу в Государственном музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина.

Всего лишь два года панорама была выставлена для обозрения во временном, специально оборудованном для нее помещении в Чистых Прудах в Москве. С наступлением первой мировой войны демонстрация панорамы прекратилась, и полотно было спертут.

Уместно отметить, что знаменитая панорама «Бородинское сражение», работы того же художника Рубо, реставрирована и находится сейчас в прекрасных условиях, в специально оборудованном павильоне в Севастополе.

Необходимо создание такого же здания и на Бородинском поле для всенародного обозрения панорамы Бородинского сражения.

Это нужно сделать именно на Бородинском поле, которое посещается из года в год все увеличивающимся потоком экскурсионных туристов.

Надеемся, что Совет Министров РСФСР поможет осуществить это крупное патристическое дело, столь близкое сердцу нашего народа.

Народный художник РСФСР
С. КОМЕНКОВ.
Народный художник РСФСР
С. ГЕРАСИМОВ.
Искусствовед Д. МАШУРОВСКИЙ.



Полвека проработал на производстве Андрей Леонтьевич Луколенко. Много сил и труда он отдал делу подготовки молодых кадров. Сейчас тов. Луколенко работает мастером производственного обучения в Киевском ремесленном училище № 3. А. Л. Луколенко шестой раз избирается депутатом Киевского городского Совета депутатов трудящихся. На снимке: А. Л. Луколенко на занятиях с учениками Григорием Яценко и Владимиром Демидченко.
Фото М. Аггаса.

Вечером на селе

ОБЗОР ПЕЧАТИ

«Сегодня концерт художественной самодеятельности», — извещали расклеенные по селу афиши. В назначенное время клуб был полон. Пока на сцене шли приготовления, кто-то бойко крикнул: «Простаславский!» Гриванли межа гармонисты, де-вушки и парни вспорхнули с мест, началась прославленная ярославская кадрили — с притопами, прихлопами, припевками...

Но вот и концерт. Первым выступает колхозный хор. Торжественно, величаво звучат песни о мире, о Воле, загорно звет частушки. Песен сменяют частушки, танцы. В заключение — новая постановка колхозного драмкружка. На этом вечере в клубе колхоза «Горького», как сообщает ярославская областная газета «Советский рабочий», присутствовали молодые и пожилые люди, животноводы и полеводы, механизаторы и строители, учителя, врачи, служащие сельских учреждений.

«Самодельные коллективные колхоза «Горького», — пишет газета, — не ограничиваются выступлением в своем клубе. Они выезжают с концертами и соседям — в колхозы «Упорный труд», имени Ленина и «Трудовик».

Об интересном явлении в сельской жизни говорится в заметке «Приветствие еще с таким концертом». В село Великое, Гаврилово-Яроского района, прибыли артисты областной филармонии. В программе концерта — сложная классическая музыка. «Исполняется «Пасскаль» Генделя», — объявляет ведущий. Артисты выполняют: поет ли сельский артист эту музыку, с которой они привыкли выступать перед хорошо подготовленной городской аудиторией?

«И вот торжественная мелодия льется в зал», — пишет газета. — Исполнители знают, как она буквально захватывает слушателей... Последняя нота, и зал взорвался аплодисментами».

В Пошехонско-Володарском, Рязанском и других районах побывали музыканты. Тридцать концертов классической музыки дали они для колхозников, и каждый раз слушатели благодарили их за то, что для них были исполнены серьезные музыкальные произведения.

Тепло, приветливо встречают в деревне лекторов, знающих сельских тружеников с международным положением и жизнью трудящихся разных стран, с вопросами науки и практики, вопросами литературы, истории, медицины, воспитания детей.

В селе Угодичи, Ростовского района, с лекцией о народном Китае выступила директор школы А. Ф. Степанова. Она собрала богатый, увлекательный материал, который не смогла уложить в отведенное ей время. Лекция была продолжена в следующий вечер.

«Принимал не только вчерашние слушатели», — сообщает в газете, — они пришли с собой соседями, и как говорится, в зале было много было уасты».

А после лекции развернулась беседа. Слушатель В. М. Лавров, участник гражданской войны, поделился воспоминаниями о том, как жили патристичные китайцы, как помогали нашим партизанам на Дальнем Востоке бороться с интервентами. Студент Московского высшего технического училища имени Баумана Валентин Балашов, несколько дней гостивший в селе, рассказал о своих китайских товарищах, студентах этого же училища. С большим успехом проходил в село лекция учителя: В. Ф. Яценко — на естественно-научные темы, Е. С. Владичкин — о советской литературе, М. В. Петручин — об истории местного края.

В деревне Лом, Даниловского района, заведующий агитупомом М. Н. Кудрявцев рассказывал молодежи об изменениях, происшедших на территории сельсовета за последние два года. В деревне Лом совсем недавно выстроен клуб со зрительным залом на 300 человек. Это сделано по на-

казу избирателей. Все три колхоза Ленинского сельсовета радиофицированы. Большесельский районный отдел культуры организовал выставку работ сельских художников и мастеров прикладного искусства. На выставке демонстрируются 150 картин местных авторов, образцы вышивки, вязания, резьбы по дереву. По словам газеты, внимание посетителей привлекает портрет В. И. Ленина, выполненный 85-летним Ефимовым Иваном Ивановичем Дульским, акварель колхозника Г. Куркина и рисунки тушью бригадира колхозной бригады В. Мартынова.

Знакомые с такими материалами, наглядно представляющие, сколь разнообразна, многогранна стала культурная жизнь деревни, как из года в год растут духовные запросы колхозников. Но, как писали из других выступлений газет, на местах еще не редко встречаются руководители, которые недооценивают роль культурно-просветительных учреждений.

В колхозе «Авангард» Угличского района, доходы которого уже давно шагают за миллион, «под вывеской учреждения культуры жалкое, ветхое здание, назло тем отдаленнее от сара... крыша дырявая. Председатель артели В. И. Пугачов пенно-ло работает о материальных благах колхозников, но вовсе не думает об их отдыхе.

В Покровском клубе Рыбинского района, как сообщает селькоры, из-за холода в зрительном зале нельзя смотреть кино — «шуршаки по спине бегут». Частушечники здесь поют:

Председатель сельсовета,
дорогой ты наш дружок,
погибает, заморавет
драматический кружок!

В письмах, поступающих в редакцию, читатели справедливо критикуют тех районных и областных руководителей работников, которые, приезжая в колхоз, не догадываются заглянуть в клуб-читальню.

С ростом доходов в колхозах появилась возможность строить большие клубы. Да и нужда в этом выросла: в деревне стало больше молодежи; юноши и девушки, видя быстрый подъем артели, после окончания школы остаются жить и работать в родных селах. Им надо создать условия для учебы, для хорошего, культурного отдыха. В колхозах Пошехонско-Володарского района за два года выстроено семь клубов. Несколько новых клубов планировалось в Тутаевском районе. Почему газета не расширяет по-настоящему этот ценный опыт?

В редакцию поступает немало писем, критикующих районные отделы и областное управление культуры за их отрыв от низовых культурно-просветительных учреждений, за формализм. Но эти письма редакция не дает хода.

Случается, что газета, затронув важную, большую тему, не добивается действительности, забывает о своем актуальном выступлении. Так случилось, например, со статьей «Назревший вопрос» — об укреплении очагов культуры кадрами, о борьбе с текучестью кадров культурно-просветительных учреждений, о роли в жизни села.

В Ярославской области больше тысячи государственных и 600 колхозных клубов, изб-читален, домов культуры. При них имеются свыше двух тысяч коллективов художественной самодеятельности. В широкой сети сельских библиотек — 3,5 миллиона книг. В колхозах работают 480 киноустановок. Сельских тружеников обслуживает большая армия культурно-просветительных учреждений. Почему газета не расширяет по-настоящему этот ценный опыт?

В связи с подготовкой к выборам в местные Советы работа сельских очагов культуры оживилась. В клубах и изб-читалнях созданы агитупомы, проводятся доклады, беседы, вечера вопросов и ответов. Эта работа культурно-просветительных учреждений должна найти всестороннее освещение на страницах печати.

ПЕРВОЕ ПОРУЧЕНИЕ

Агнесса уже вторую неделю наслаждалась одиночеством. Без Марти и Инги, с их любовными злоключениями, и без паломнической всеми Прейсхи в квартире теперь царил тишина и покой.

Грудничок дал Агнессе «кое-что запретное» — отчаянную работу на гектографе работы Ленина о демократии и диктатуре, которую надо было быстро прочесть и передать дальше. На тонкой серой обложке были напечатаны прописными буквами: «В. Синайский, профессор Латвийского университета. Самостоятельный характер гражданского права. Лекция». Дальше и в самом деле следовала стенограмма лекции. Записаны с вежливой профессорской прональды университетскими швейцарями. Бегло просмотрев записки, никак нельзя было догадаться, что между страницами гражданского права спрятана статья, за чтение которой латвийские суды приговаривали к принудительным работам.

Агнесса с увлечением читала статью Ленина и находила ответы на многие мучившие ее вопросы. Вича Кутского и Шейдемана, Ленин писал о Германии и Австрии, но Агнесса понимала, что все это в такой же мере относилось и к Латвии. Читая про нацистских немцев, которых Ленин характеризовал как группировку, мечтавших о «чистоте», то есть нацистской демократии, она покраснела. Агнесса вспоминала паря Вилстур, желтые, голые осенние ветры ласты, голые лодки, скамью на берегу пруда. На скамье сидят двое — рабочий парень и студентка философского факультета. «Я за единство человечества?» — патетически восклицает девушка, а парень спокойно отвечает: «Единство человечества — это выдумка». Какой смешной она должна была выглядеть в глазах Валдиса со своей мечтой о «единстве человечества», которая была так же нелепа, как и выдуманная Лениным «чистая» демократия.

У двери кто-то робко позвонил. Агнесса взглянула на часы — уже восемь часов вечера. Кто это? Если бы пришла тетя, то открыла бы своим ключом. Стало быть, это чужой. На всякий случай Агнесса,

Анна САКСЕ

прежде чем открыть дверь, заглянула в щелочку. Она еще сдержалась, чтобы не вскрикнуть от радости. Валдис!..

Как только Валдис вошел, Агнесса по его движениям и выражению лица почувствовала, что пришел он по делу.

— Ты одна? — спросил он. И сам ответил: — Слыхаю, что дамы твои уехали.

— Да, уехали, — подтвердила Агнесса. — Тогда мы немного поработаем, — сказала Валдис и, не дожидаясь приглашения, снял пальто. — Мне нужна твоя помощь.

— Правда?

Но Валдис не заметил ее волнения. Повесил пальто и шапку на вешалку, он в просторно посмотрел на Агнессу, ожидая, чтобы она первой прошла через кухню и усадилась на единственный стул. Валдис рассеянно взял со стола лекцию, прочел заглавие.

— Ты собираешься переходить на юридический факультет?

— Нет, нет, — ответила Агнесса. — Не думаю даже.

— А что это за сакраментальное право? — удивился Валдис. Открыл первую страничку и прочел: «Сакраментальное право — это правовой уклад жизни; он правлен потому, что необходим, а необходим потому, что является законом. Определенный уклад существует не только на земле, но и на небе, ибо по небесному укладу и определяется право, как уклад жизни. На небесном укладе зиждется также земное, или, вернее, человеческое, право».

Валдис в недоумении перескочил обложку, чтобы еще раз прочесть имя автора.

— Прямо не верится, что такие библейские жрецы читают на юридическом факультете!

— Откуда у тебя вдруг такое хорошее мнение о нашем университете? — усмехнулся Валдис.

— Ну, пускай уж он у вас, на философском факультете, сыплет такой бесеской, но при чем тут право? Понимай, как

несколько лет назад наши буржуицики обрадовались приезду в Ригу из Советской России «правоведа» Синайского. Теперь все понятно. То, что ты выслушиваешь на сляку, у нас подается на стол. Студенты все-таки должны протестовать, — возмутился Валдис.

— Это самая последняя лекция Синайского.

— Ну и шут с ним, — Валдис швырнул тетрадь, — некогда сердиться. Хотел попросить тебя помочь мне. Ты ведь читала в газете, что в районе Икшкеле в поезде убит советский дипломатический курьер Нетте? Можешь вообразить большую подлость? За Ригой в вагон, в котором едут дипломаты разных стран, входят четверо мужчин в черных масках и сразу вырываются в четвертое купе, в котором едут советские дипломатические курьеры. Завязывается перестрелка, одного курьера убивают, другого ранят. Бандиты, хотя и убьют раненых, беспрестанно спрыгивают в по сей день не найдены.

— Может, поблизости не оказалось полиции?

— В том-то и дело, что в соседнем вагоне находилось несколько железнодорожных полицейских. Но, когда кто-то из пассажиров позвал их на помощь, они, по знаку своего начальника, остались на месте. Исно, что они находились в поезде до тех пор, чтобы охранять убийц, а не ловить их.

— И бандитам удалось ограбить Нетте? — извонованно спросила Агнесса.

— Нет, не удалось. Другой курьер, раненный в ногу и живот, все же отстоял дипломатическую почту. Но пока не прибыли в Ригу, ему не оказали никакой помощи.

— А убийц так и не нашли?

— Не нашли и не найдут. Ведь их ховала сидит в министерских креслах, — зло усмехнулся Валдис, — зло усмехнулся Валдис, — зло усмехнулся Валдис.

— Ну?! — воскликнула пораженная Агнесса.

— Подозрительно, что все газеты в один голос утверждают, будто это были обыкновенные грабители. Некоторые даже предполагают, что Нетте убийца на месте — потому что он родился и вырос в Латвии. Газета же социал-демократов сетует на уш-

отсталость: в Западной Европе на станциях дежурят врачи, а у нас даже простого фельдшера не могут вызвать. Так они стараются отвлечь внимание от истинных виновников и причин...

— А кто виновники и какие причины?

— Иностранной разведке нужно было захватить дипломатическую почту. И вот наше правительство, действуя по ее указке, подослало убийц и полицейских. Нам нельзя молчать. Мы должны разоблачить международных убийц.

— А как это сделать?

Валдис посмотрел на Агнессу серьезным, пытливым взглядом, словно еще раз проверяя, можно ли ей открываться.

— Уж как-нибудь мы это сделаем: если не открыто, то подпольно, — сказал он и отвернулся.

Когда он опять повернулся к Агнессе, в руке его был исписанный листок шелковой бумаги.

— Мне поручили написать прокламацию, но... у меня не получается. Все слово как-то перемешиваются, и никак не могу расставить их по местам. Хотел попросить тебя прочесть и исправить. И запятое тоже расставить.

— Давай! — Агнесса быстро протянула руку.

— Подложи лист белой бумаги, а то не разберешь, — посоветовал ей Валдис. Агнесса взяла свою общую тетрадь, раскрыла на последней странице и, положив на нее листок Валдиса, принялась читать. «Где сидят участники в ховеле на убийц? Агнесса прочитала все до конца, стараясь как следует вынуть в содержание. После этого она начала работать карандашом, исправляя слог и расставляя знаки препинания.

Валдис посмотрел на исчерпанную Агнессой страничку и покачал головой.

— Говорю я как будто сказочно, но стоит мне это написать, и все получается изысканно, — сетовала она. — Что подается, придется переписать, а то на бороздку не разобрав. Можно мне остаться еще на полчаса?

— Можно ли? Ты еще спрашиваешь, мой милый, добрый друг. Разве ты не видишь, что и рада каждой минуте, которую могу провести возле тебя?» — подумала Агнесса, но сказала просто:

— Ну конечно.

Валдис достал новый листок шелковой бумаги, усадил за стол и принялся выво-

дить буквы. Агнесса с благоговением смотрела, как он их вычерчивает.

— Эх, — покачалась Валдис, — опять ошибся. До чего спать охота, глаза так и слипаются. Последние ночи почти не спал.

— Тебе надо бы вздремнуть, — старалась уговорить его Агнесса.

— Нельзя, я должен это переписать в передатчике, — Валдис тряхнул головой, отгоняя сон.

— Дай, я переписшу, а ты тем временем поспи, — предложила Агнесса, видя, что Валдис от усталости даже осушевался.

Соблазн был слишком велик, чтобы отказать. Валдис растерянно оглянулся вокруг, словно ища диван или кушетку, и в недоумении остался стоять, но Агнесса показала ему на кровать.

— Прляг, здесь тебе никто не помешает. Я буду сидеть совсем тихо.

— Даже если сюда ворвется «армия спасения» с барабанным боем, я не пропущу, — поспешила Валдис и опустился на кровать. — Только давай договоримся — ровно час и ни минуты больше.

Агнесса укрывала его шерстяным одеялом. «Спи, спи, мой друг. Час и ни минуты больше», — повторяла она, посмотрев на стоявший на столе будильник, и убаюкивала: два часа, ни минуты меньше...

Валдис не объяснял, зачем надо писать такие страшные печатные буквы, но если он так велел, стало быть, так надо. Вначале она работала

«С П А Р Т А К»

Восхитительная память народов всего мира навеяла величественные величественные образы Спартака, возмущающего восстание рабов-гладаторов в древнем Риме. В сумерках далекого прошлого фигура этого мужественного борца высится как символ борьбы людей за расширение, за свободу, за мир.

События, связанные с именем Спартака, произошли около двух тысяч лет назад. Но они привлекают не только пылкий взор исследователя античной истории. Образ Спартака всегда будет жить, всегда будет вдохновляющим призывом. Он особенно близок людям сейчас, когда угнетенные народы сбрасывают с себя цепи колониализма, когда во всем мире ширится движение за мир, демократию и дружбу между народами...

Карл Маркс высоко оценивал труды древнеримского историка Аппиана, в которых Спартак предстает «самым величественным парнем во всей античной истории», «великим генералом», «благородным характером», истинным представителем (тея германские) античного простоты. В. И. Ленин назвал Спартака одним из самых выдающихся героев одного из самых крупных восстаний рабов. Он особо выделил значение дела Спартака для современности, сказав, что Спартак поднял войну для защиты рабочего класса и что также же война велась в эпоху колониальных угнетений, которые и сейчас не прекратили своего существования.

Революционный пафос, высокий этический смысл, драматизм и красочность спартакоского движения, жизненный характер самого Спартака — все это составляет богатый материал для сценического творчества в театре наших дней. Вполне оправдана смелая идея воплотить этот образ в монументальной по звучанию музыке и показать его на сцене средствами хореографии столь родственной музыке по своей природе.

Благородный облик мужественного Спартака давно волновал композитора А. Хачатуряна. Еще семь лет назад он разработал совместно с либреттистом Н. Волковым сценарий и музыкально-драматургический план монументальной хореографической поэмы о Спартаке.

«Сочиняя музыку своего балета, стремился мысленно постигнуть атмосферу древнего Рима», — писал композитор. «Восстающий духом близость Спартака нашей эпохе, нашей борьбе против всяческой тирании, борьбе угнетенных народов против империалистско-агрессорской, таков идейно-художественный замысел композитора, определяющий характер и образный строй музыки его балета. Красной нитью проходит в партитуру призывная, возмущающая мятельная тема борьбы Спартака. И ее напряженно-драматическое развитие возмущает образ вождя спартакосцев, героями правого и неравного сражения с империалистскими легионами. До истинно народной трагедии, утверждающей величие и бессмертие революционного подвига борцов за свободу и справедливость».

Героика, и именно народная героика, составляет «сердцевину» музыки «Спартак». Выразительные контрасты, колоритные сопоставления разнообразных сцен и эпизодов — торжественно-пышные («Триумф Рима») и остро-драматических («Рынок рабов», «Гладиаторы»), наивно-простодушные («Аппиева дорога», пастушья сцена) и роскошно-изысканные («Пир у Красса»), пронизанные лирическими («Спартак Фриния») и патетическими («Восстание гладиаторов», «Цепи Спартака») — все это рельефно оттеняет в горячей, страстной музыке героическую тему балета.

Композитор талантливо раскрывает эту волнующую повесть в музыке — рассказав своим, индивидуальным языком, отнюдь не пытаясь «подделываться» под античность. А. Хачатурян счастливо избежал условной стилизации, которая могла лишь сковать его творческую фантазию.

Музыка балета искрится и сверкает богатым разнообразием мелодических тем и лейтмотивов, в которых слушатель легко узнает метко схваченные образы действующих лиц, характеристики сценических положений. Этому способствует, конечно, и мастерство симфонического оркестра.

чского развития в партитуру, свободное владение выразительными средствами красочной гармонии, прихотливой ритмики, блестящей оркестровки. Современный композитор чрезмерно увлекается этой народной роскошью звучания, но он почти нигде не грешит против правды выражения.

Надо приветствовать инициативу Ленинградского театра оперы и балета имени С. М. Кирова — здесь впервые осуществлена постановка этого произведения. Спектакль вызвал большой интерес советской общественности. Премьера «Спартак» явилась крупным событием в музыкальной жизни страны.

В этом спектакле, несомненно, много удивительного. Театр вышел отличным исполнителем главной роли в лице А. Макарова. Обладая тонким режиссерским талантом, создавая образ Спартака, мы увидели атлета античного склада, темпераментного артиста, хорошо понимающего свою художественную задачу. С самого начала, когда Спартак, пленный раб, выходит на сцену, впрямую вместе с товарищами по несчастью в колеснице триумфатора Красса, его образ привлекает к себе внимание могучей силой и благородным достоинством. Мы почувствовали стойкость Спартака и его нежность и покорность в бою гладиаторов на арене цирка. Особенно сильна сцена, где Спартак поднимает восстание, вселяя веру и мужество в сердца будущих соратников. А. Макаров очень удачно передал здесь в танце героические черты образа Спартака, могучую страсть его характера.

Строгий и нежный образ Фринии, жены и верной подруги Спартака, созданы И. Бузиковской и Н. Петрова. Пластичные хореографические дуэты Фринии и Спартака, суровой скорого прорыва танца, прощания Фринии с телом мужа, сражения римскими легионерами.

Чудесно танцует талантливый А. Шелест коварную и обольстительную куртизанку Эгнью. Выразительная, грациозная и другая исполнительница этой роли — молодая балерина О. Моисеева. Хорошо показан в спектакле порывистый Гармидий, сподвижник Спартака, попавший в сети Эгнии и ставший предателем (артисты С. Кузнецов и Н. Усачев). В роли жестокого и злого Красса выступают Г. Гербер и В. Шауров.

На большой высоте в театре искусство кордебалета. В этом мы вновь убедились на спектакле «Спартак».

Оркестр под управлением опытного дирижера П. Фельдта играет с подъемом, слаженно и стройно, но порой злоупотребляет форсированной звучностью. Хотелось бы пожелать большего богатства выразительных оттенков.

В постановке «Спартак» (балетмейстер Л. Яковлев) есть ряд художественных удач, есть выразительные, темпераментные, аполлоновские, оживающие балетные кадры перед началом каждой картины, стремительный поток факелов в руках вырывающихся из цепей гладиаторов, бурно заполняющую сцену. Немало интересных деталей в сценических характеристиках основных персонажей.

И все же именно постановщику мы должны предъявить наиболее претензии. И относятся они не к отдельным частям, упушениям или недочетам, а к тем сторонам спектакля, которые связаны с трактовкой его основной темы и сценическим воплощением музыки.

В театре работа шла не по основным вариантам партитуры и либретто: и то и другое подверглось значительным переделкам, которые не пошли на пользу. Произвольные изменения в сюжетной композиции балета повели к тому, что монологические части партитуры оказались расчленены и разбросаны. Это нанесло ущерб ее стилевому своеобразие и нарушило логику развития действия.

Героическая тема Спартака отнесена к пышно-декоративным сценам «разложения Рима». Урезана, сокращена, неполноценна большая социальная смысловая картина «Рынок рабов». Исчезла прекрасная по музыке картина «Аппиева дорога», важная и для драматургического развития: в ней показано, как растет и набирает силу движение восставших рабов. И этим убедительно подготавливается победное торжество Спартака и его воинов, ворвавшихся во дворец Красса в разгар пышного пира.

Теперь картина пира у Красса предстает сцена распада в лагере Спартака. Причем, согласно режиссерской трактовке, получается, что причиной этого распада явились... гетеры и коварство Эгнии. Это по меньшей мере нелепое толкование драмы Спартака неизбежно ослабляет силу воздействия образа героя. Тем более досадно, что в финале этой картины режиссер опустил героическую сцену подвига Спартака и боевые, мужественные танцы — «с мечом» и «на щитах».

Конечно, здесь нельзя не упрекнуть и авторов балета — композитора и либреттиста, — которые, работая вместе с постановщиком, примыслили с его произвольной трактовкой.

Противоречия между музыкальной драматургией и сценическим решением сказались и в других элементах спектакля. В картине цирка с боями гладиаторов, поставленной темпераментно и даже с размахом, чувствуются, однако, увлечение натуралистическими эффектами. В спектакле введена сцена сатурналий-вакхических празднеств римской толпы. С этого момента действие балета перегружается подобными эпизодами диетического, восточного характера. После сцены пышного разгула с гетерами в палате Гармидия следует появление «сознательных» Эгнии, а затем картина развратного пира во дворце Красса. Натуралистично показана смерть Эгнии, легионер старательно нажимает на копье, противник груда героя и вонзается в землю, а Спартак медленно «сползает» по этому копыю.

Все это обусловлено отнюдь не идейным содержанием балета, а скорее расчетом на легкий успех, на «неотразимую» сильно действующих приемов.

И все это, разумеется, отнюдь не соответствует мужественной, ярко темпераментной, глубоко просветленной музыке. Если музыка вдохновлена высокой героикой, то постановка во многом снижает спектакль до бытовых картин, сложенных нарядными порциями натурализма.

Трудно согласиться и с некоторыми «новшествами» балетмейстера, почти совершенно отказавшего от классической танца и к тому же поспешающего, где только возможно, заменить танец пантомимой. Ведь это в сущности то же, что отказаться на опере от арий и развитых ансамблей, ограничиваясь только речитативом. Опыт-таки и тут постановка порой расходится с музыкой, насыщенной танцевальными мелодиями.

Драматично, но все же обделен финал спектакля. На сцене — Фриния, оплакивающая на поле битвы гибель любимого. Финал, предвещающий либретто, не очень удачен. Но не увенчан успехом и стремление постановщика преодолеть трагичность апофеоза: оно сводит к тем же личным переживаниям, личным трагедиям, а ведь в музыке, при всем трагизме ее содержания, величаво и мощно звучит тема бессмертия Спартака. Как же не отразить ее в том, что мы видим на сцене! Вот тут-то и нужна смелая фантазия постановщика, чтобы добиться гармонии музыки и сценического действия.

Оформление спектакля выполнено не без таланта и знания дела (художник В. Ходасевич). Но по стилю и характеру оно гораздо ближе замыслу режиссера с его стремлением к пышной обстановочности, нежели к возмужавшей страстной музыке.

В итоге хочется сказать следующее: существует выходящее за содержание и реалистическую истинность произведение композитора. Некоторое его нечеткое легкое поправимо. Оно ждет своего полноценного воплощения на сцене.

Надо надеяться, что Театр имени Кирова будет совершенствовать свой спектакль. Вероятно, мы увидим и другие постановки. Например, Большому театру, казалось бы, так по плечу монументальный замысел этого произведения, но Большой театр недопустимо затянул работу над балетом «Спартак». Крупнейший театр имеет возможность создать яркий спектакль на тему освободительной борьбы народных масс, со всей силой воссоздать на сцене подлинно интернациональный, героический образ Спартака.

Ю. ЛУКИН, Г. ХУВОВ.

«Пусть живет в веках болгаро-советская дружба!»

СОФИЯ, 16 февраля. (Соб. нар. «Правда»). Взоры болгарских патриотов обращены к столице Советского Союза — Москве, где находится с дружественным визитом Правительственная делегация Народной Республики Болгарии. Все сегодняшние газеты посвящают этому знаменательному событию передовые статьи и другие материалы.

Газета «Работническо дело» в передовой статье, озаглавленной «Пусть живет в веках болгаро-советская дружба!», расценивает визит болгарской Правительственной делегации в Москву как «блестящее выражение тесных, неразрывных связей между двумя социалистическими государствами, как новое подтверждение дружбы для болгарско-советской дружбы».

Оставаясь на взаимоотношениях двух народов, братьях по крови, языку и национальным традициям, «Работническо дело» подробно освещает историческую роль, которую сыграл Советский Союз в сохранении национальной независимости Болгарии, в строительстве новой жизни на социалистических началах.

Отношения Болгарии и Советского Союза, пишет газета, характеризуются полным равноправием, взаимным уважением суверенитета и национальной независимости. Между нашими странами существуют полное доверие и искренняя дружба. Такие отношения невозможны и немыслимы в капиталистическом мире.

Наш народ уверен, заявляет в заключении газета, что переговоры в Москве, равно как и их результаты, окажут благотворное влияние на дальнейшее развитие дружбы и сотрудничества между двумя братскими странами, еще более укрепят социалистический лагерь.

Принимая Цзэ-дунем участников слета активистов противовоздушной обороны Народно-освободительной армии Китая

ПЕКИН, 16 февраля. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, 15 февраля председатель КНР Мао Цзэ-дун, а также маршалы Линь Да-хуэй, Хо Луи и Не Жун-жун приняли участников слета активистов противовоздушной обороны Народно-освободительной армии Китая.

Отъезд в Москву делегации Национального совета демократической Германии

БЕРЛИН, 16 февраля. (ТАСС). Сегодня из Берлина в Москву по приглашению парламентской группы СССР Межпарламентского Союза выехала делегация Национального совета демократической Германии во главе с председателем президиума Национального совета Национального фронта профессором З. Борнхорном. В состав делегации входят представители демократических партий и массовых организаций, объединенных в Национальный фронт.

Предстоящая конференция стран Азии и Африки

КАИР, 16 февраля. (ТАСС). Как здесь стало известно, в октябре этого года в Каире состоится конференция стран Азии и Африки.

В Египте создается Национальный комитет солидарности стран Азии и Африки, который берет на себя инициативу подготовки созыва конференции.

Заявление правительства Чехословацкой Республики

ПРАГА, 16 февраля. (ТАСС). Чехословацкое телеграфное агентство переложило заявление правительства Чехословацкой Республики о положении на Ближнем и Среднем Востоке.

На днях, говорится в заявлении, правительство Чехословацкой Республики обнародовало предложение правительства Союза Советских Социалистических Республик, касающееся «Основных принципов Декларации правительства СССР, США, Англии и Франции по вопросу о мире и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и в этом районе». В связи с этим правительство Чехословацкой Республики считает необходимым заявить:

Положение, создавшееся в последние дни на Ближнем и Среднем Востоке, привлекает внимание мировой общественности, которая по праву видит в этом угрозу для мира во всем мире.

Как известно, правящие круги некоторых держав, которые не желают ослабления международной напряженности, пытаются путем агрессии против Египта приостановить непреодолимый процесс освобождения народов Ближнего и Среднего Востока, вновь подтвердить эти народы колониальную гнет и укрепить свои колониальные позиции в этом районе.

Однако вышло, что агрессоры переоценили свои силы и недооценили те силы в мире, которые в настоящее время в состоянии сорвать их агрессивные планы.

В результате мужественной борьбы египетского народа и поддержки, оказанной ему твердой и энергичной позицией Советского Союза, Китайской Народной Республики, Чехословацкой Республики и остальных социалистических стран, Индии и других стран Азии и Африки, которые руководствуются принципами Бангшунской конференции, и благодаря поддержке со стороны миролюбивых сил мира планы империалистов были сорваны и агрессия в Египте остановлена. Агрессоры потерпели полное поражение, их действия были осуждены Организацией Объединенных Наций и всей мировой общественностью.

С целью полного устранения последствий агрессии в Египте и возобновления нормального положения в районе Суэцкого канала необходимо обеспечить немедленный и полный вывод израильских войск с египетской территории, полностью возместить ущерб, нанесенный Египту, разрешить вопрос насильственного плавления по Суэцкому каналу путем переговоров между заинтересованными странами на основе

Пресс-конференция в министерстве иностранных дел Венгрии

БУДАПЕШТ, 16 февраля. (ТАСС). В министерстве иностранных дел Венгрии состоялась пресс-конференция, на которой выступили руководитель репатриационной венгерской комиссии в Югославии Миклош Барик и руководитель репатриационной венгерской комиссии в Австрии Ференц Эстергай.

Барик сообщил, что число венгерских беженцев, желающих вернуться на родину, постоянно растет. К 16 февраля в Венгрию приедет несколько сот венгров. Члены комиссии посещают лагеря венгерских беженцев, информируют их о положении в Венгрии и разъясняют им указ Президента Венгерской Народной Республики, согласно которому венгерские граждане, вернувшиеся на родину до 31 марта, не будут привлекаться к ответственности. Барик отметил, что югославские органы стараются создать нормальные условия жизни для беженцев и для работы репатриационной комиссии.

Со своей стороны, Эстергай сообщил, что члены комиссии в результате проломок, создаваемых австрийскими властями,

позволяющего суверенитету Египта и надлежащего соблюдения справедливых интересов всех пользователей каналом.

После ликвидации агрессии против Египта возможны реальные возможности для обеспечения мира и удовлетворительного разрешения всех проблем на Ближнем и Среднем Востоке. Были созданы предпосылки для укрепления национальной независимости, государственного суверенитета и экономического расцвета всех стран этого района и для их восторженного сотрудничества со всеми государствами на принципах равноправия.

В заявлении далее говорится, что «когда на держав, пытающихся без согласия ООН применить свои вооруженные силы для вмешательства во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока, и это создает угрозу миру в этом районе».

При таком положении, гласит заявление, правительство Советского Союза предложило 11 февраля 1957 года правительству США, Англии и Франции выработать Совместную Декларацию, в которой были бы провозглашены основные принципы по вопросу о мире и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательства во внутренние дела стран этого района.

Правительство Чехословацкой Республики после тщательного ознакомления с предложением правительства Советского Союза выражает убеждение, что принципы, изложенные в этом предложении, полностью отвечают интересам народов Ближнего и Среднего Востока и его осуществление служило бы делу мира в этом районе и этим самым и делу мира во всем мире.

Предложение правительства Советского Союза, которое является убедительным доказательством его постоянных и искренних усилий, направленных на укрепление и сохранение мира, находится в полном согласии с внешней политикой правительства Чехословацкой Республики, с политикой мира, основанной на принципах дружественного сосуществования со всеми государствами, на уважении суверенитета и независимости отдельных стран и на невмешательстве в их внутренние дела.

Поэтому правительство Чехословацкой Республики полностью поддерживает проект правительства Советского Союза о принятии Совместной Декларации правительств СССР, США, Англии и Франции по вопросу о мире и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и со своей стороны заявляет, что оно готово присоединиться к такой декларации.

ПЕРВОЕ ПОРУЧЕНИЕ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

— С этим покончено. Итак, мы договорились, что ты сделаешь готовый лозунг... К нам домой теперь не ходи. Ты должна будешь встретиться на улице с женщиной, с которой мы друг с другом совершенно не знакомы. Только запомни: на являешься ни опаздывать, ни приходить слишком рано.

— Запомнишь? — спросил он, повернувшись к Агнессе в глаза. — Ну, смотри, какой я все-таки милый: да же не спросил, хочешь ли ты вообще браться за эту работу, — сказал он в шутку.

Агнесса решила, что Валдис все еще понимает ее глупые мечтания о единстве человечества, которых она теперь сама стыдится. Как ей показать Валдису свою душу, как показать, что она теперь уже не прежняя Агнесса? Вдруг ее скользя по обложке с надписью «Сакраментальный характер гражданского права».

Агнесса раскрыла брошюру и показала Валдису начало статьи Ленина.

— Ты раньше спрашивал, не собираюсь ли я изучать право. Хочу показать тебе, что я изучаю, — сказала она.

Валдис с интересом начал читать статью. Читал в время от времени поглядывая на Агнессу.

— Ты читаешь Ленина? Молодец! У тебя есть хорошие товарищи, которые снабжают тебя такой литературой! Не думаешь ли ты, что со временем от тебя выйдет настоящий полковник? — спросил он, взяв Агнессу за руку.

Агнесса только покачала его жесткую руку. Медленно, словно нехоти, руки их разделились. Валдис торжественно сказал, что ему пора идти, и простился. В коридоре он надел пальто, надушил на глаза пенку и вышел на лестницу. Агнесса в минуту еще стояла у двери и прислушивалась к постепенно затихавшим шагам знакомым шагам.

Собираясь лечь спать, она увидела на полушке вышитую и прилаженную к ней цепочку.

Что может быть лучше, чем войти в лавку и купить полтора метра дешевого белого полотна? Но Агнесса казалась, что здесь уже начинается доверенная ей важная работа. И материя, и краску она могла бы купить тут же, на Сарканлауге, но «страх опасности» надо связать в центр: в этих маленьких оранжированных лавочках продавали каждый метр, купленный какой-нибудь неградиной хозяйкой, депортированной в большую лавку, где «со всем другой выбор», да к тому еще, купив там тот же ситов, можно было похвастаться, что он куплен у Мухата или Ваната и заплачено за него несколькими святыми бисером.

Агнесса зашла в большой магазин на улице Бришьяна Барона и стала искать продащицу поименованной. Она остановилась на молодой девушке лет шестнадцати с темными косичками, сплетенными в узлы. Попросила показать белое полотно.

— Что быстрое угодно? На простыню, наволочку, сорочку? — любезно осведомилась маленькая продащица.

Агнесса растерялась. Такого вопроса она не ожидала. И самое глупое, что она сама не знала, какая разница между полотном для простыни и полотном для наволочки или сорочки. В деревне все бедные люди ткали на простыни самое простое полотно. Поэтому она попросила материал для простыни, и девушка сняла с полки несколько тяжелых утков.

— Вам какое угодно — длинное или хлопчатобумажное? У нас имеется лучшее английское льняное полотно. — Девушка назвала такую цену, что у Агнессы перехватило дыхание и она только пробормотала: «нет, нет».

— Вот белая хлопчатобумажная ткань. Очень плотная и прекрасно стирается. Конечно, это не лен, зато дешевле. Вам для какой кровати — односпальной или двухспальной?

— Это уже было чересчур. Как можно соять свой нос в чужую постель? Какой же дело, будет ли укрываться простыней один

человек или двое? — рассердилась Агнесса и собралась уходить.

— Ради бога, укажи, что вам в конце концов угодно? — умоляла девушка, и в ее больших голубых глазах даже показались слезы. Повернувшись спиной к продащице соседнего отдела, она зашептала: — Хозяйка сидит в кассе и наблюдает. Когда покупатель уходит, не купишь ничего, она ругается, говорит, что не умею торговать. Меня могут прогнать, и это тогда буду делать? Купите хоть метр самого дешевого, небесного полотна, — она показала на уток, лежащий на прилавке.

— Это ведь именно то, что мне нужно! — радостно воскликнула Агнесса. — Отрежьте мне, пожалуйста, полтора метра.

— Пожалуйста, барышня! — обрадованная девушка поклонилась, поворотно оторвала материю и протянула чех.

Когда Агнесса, уплатив, вернулась за покупкой, ей положили наизящно завернутый пакетик.

— Пожалуйста! Спасибо! Наверняка нас, пожалуйста! — приговаривала маленькая продащица, кланяясь до самого прилавка.

Будни в другой лавке краски, Агнесса вернулась домой и сразу же затопила плиту, чтобы по всем правилам, написанным на упаковке, выкрасить желтоватое полотно в красный цвет. Как хорошо, что в квартире нет никого. Теперь можно свободно хозяйничать на кухне, греметь котлами, разогреть утюг!

Почистила котел и поставила его на место, Агнесса растеряла красную материю на столе, прогнала и принялась выстигивать размеры бумажного лозунга.

Она взяла тюбик с белой масляной краской и уже хотела приступить к работе, как вдруг у двери раздался пронзительный звонок. Агнесса никак не могла догадаться, что это, но никто не должен был видеть, чем она занимается. В волнении она скопала материю, однако тут же разглядела ее и, сложив, сушила под висящую кофточку. Тюбик с краской бросила на кухню в ящик для дров.

Еще раз нетерпеливо пробрала ящик. Агнесса нырнула в коридор и, прижав руки к сердцу, пыталась его успокоить, чтобы, как обычно, спросить: «Это

там?» Вдруг бессознательно скользнула по беловой корзинке Прейсхис. Не думая, думать уже было некогда, — Агнесса схватила кусок красной ткани в корзинку, под белую, и оторвала дверь, даже не спросив, кто там. Но то, что она увидела, так испугало Агнессу, что у нее задрожала челюсть: за дверью стоял полицейский с дробинкой.

— Откуда он узнал? — искать ответа было уже некогда. Она вползла поспешно поспешно на полицейского, потом на дворянку и ухивалась, когда полицейский взял под козырек, а дворянка даже сняла шапку.

— Мы уже думаем, что никого нет дома, а потом видишь: ключ в двери, — затараторила старик.

Достав из портфеля какую-то бумажку, полицейский, как бы для верности, протянул ее и только тогда спросил:

— Берта Прейс тут проживает?

Агнесса показала, что у нее с грудью свисает камень.

— Да, тут, — подтвердила Агнесса и откатываясь в горле у нее что-то застряло и голос ослеп.

— Дома она? — спросил полицейский.

— Нет, уехала, — уже совсем смело сообщила Агнесса.

— И ведь вы говорили, я ведь говорил, — хвастливо затараторила старик. — Я же всегда знаю, кто приезжает, кто уезжает.

— Куда уехала Прейс? — последовал вопрос.

Агнесса показала, что не может сказать, где находится Прейс, так как понятия не имела, куда та могла уехать. Она испытывала к этой женщине такое отвращение, что охотно помогла бы отравить ее в место, откуда та уже не могла бы отравлять порядочным людям существование.

Велел Агнессе сообщить о разговоре Прейс дворянку, полицейский простился и вместе с дворянкой ушел, даже не переступив через порог.

Агнесса залунала о том, как плохо подготовлена к большой работе, которая нависла над ней. Так растерялась, так перепуталась без всякой причины!.. А как бы она могла сказать, случись и в самом деле что-нибудь? Как оправдать себя от случайных посетителей, когда она нынче лозунг масляными красками и его надо будет высушить? Тогда уже не сможешь не бросить в белую корзинку. Прежде чем за что-нибудь браться, надо подумать,

как действовать в любом случае. Может вернуться Марта и почувствовать запах масляной краски. Что ей тогда сказать?

Войдя на кухню, Агнесса увидела вымазанную в красный цвет палочку, которая она мешала в котле краску. Какая небрежность! Палочку надо было сжечь и пламя, чтобы не осталось следов. «Это все из-за твоей восторженности: «Я тоже хочу бороться! На меня тоже выйдет полковник!..» — надела она над собой Агнесса.

Замечание дворянки о лавке подсказало Агнессе, что на каждый звонок не нужно открывать, а надо вынимать из двери ключ. Чтобы найти объяснение для запаха краски, она вырвала из серой шерстяной тряпки салфетку под лампу и нарисовала на ней белые цветы (как это делали в деревне).

Затем она принялась за главную работу — выводить буквы. Она писала толстой кисточкой, старалась сделать это как можно красивее, и, работая, представляла себе, как этот плакат полыхнет над головами демонстрантов, как его будут читать тысячи людей и, кроме нее и еще одного человека, никто не узнает, что это сделала она. И только Валдису она расскажет когда-нибудь о своих приключениях в лавке и дома.

Работа затянулась далеко за полночь. Но, закончив ее, Агнесса почувствовала себя такой бодрой, что даже не пыталась уснуть. Опустившись на кровать, она снова мысленно представляла себе, как проносятся «явля» полевая работа. Нет, уже завтра вечером. Эти первые самостоятельные шаги на политической работе ее теперь уже и пугали, и манили. Пугали потому, что она еще не надеялась на себя, а манили возможностью стать постоянным соратником своих друзей, которые казались ей самыми хорошими, самыми благородными и самоотверженными людьми.

Ну вот, пора отправляться в путь. Лозунг сложен и завернут в газету. В другом конверте — белое, полотенце и мыло. Она «идет в баню» на улице Красового, недалеко от Гриньяна. Агнесса уже пришла к мысли о занятии, и она пока не пугает ее. И все-таки время от времени она останавливается перед картинками, чтобы убедиться, не идет ли кто-нибудь за ней. Нет, кто же, если логично рассуждать, может за ней следить? Будь у охраны какие-нибудь сведения о том, что она в эти

дни сделала, то было бы куда проще прийти на дом и арестовать ее вместе со всеми вещественными доказательствами.

Чувство осторожности все же не покидало Агнессу всю дорогу до Маринской улицы, где ей на лестнице и доме № 85 надо было встретиться с женщиной. Чем ближе она подходила к условленному месту, тем беспокойнее становилась на сердце, и она все настойчивее должна была уверить себя, что все будет хорошо и что ничего ей волноваться.

Тот уже номер семидесяти девятый. Из подворотни вышел мужчина в черном пальто с бордовым воротником, на голове у него черный котелок. Посмотрев на Агнессу дусмысленным взглядом, незнакомец шелку из лавки и — какое счастье! — повернул в противоположную сторону.

